

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám: I-915-201/2019

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal épületében
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., II. emelet 214.
2019. október 03. napján 12 óra 30 perckor

Jelen vannak: Homolay Károly, a HVB elnöke
Marosdi János, a HVB elnökhelyettese
Gyurcsó Gyuláné, a HVB választott tagja
dr. Ludvig Tamás, a HVB megbízott tagja
Janás Ferenc, a HVB megbízott tagja

A Helyi Választási Iroda részéről:
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna, a HVI vezetője
dr. Szentandrás - Sárkány Tamás, a HVB munkacsoport jogi szakértője
Dömök Viktória, a HVB munkacsoport asszisztense
Kirchof Balázsné Füzesi Ágnes, a HVB munkacsoport asszisztense

Napirendi pontok:

1. A Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogás

Az Elnök üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy:

-2019. szeptember 27. napján dr. László Imre jogerősen nyilvántartásba vett polgármesterjelölt, elektronikus úton - a fuzesi.agnes@ujbuda.hu e-mail címre - törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a HVB 230/2019. (IX.24.) számú, a 231/2019. (IX.24.) számú, a 232/2019. (IX.24.) számú és a 233/2019. (IX.24.) számú határozatai ellen. A fellebbezés felterjesztésre került a Fővárosi Választási Bizottság részére. A Fővárosi Választási Bizottság, mind a négy elsőfokú határozatot megváltoztatta, és a kifogásokat elutasította.

-2019. október 01. napján a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet elektronikus úton - a valasztas@ujbuda.hu e-mail címre - kifogást terjesztett elő. A kifogáshoz bizonyítékként több internetes linket jelölt meg:

<https://rtl.hu/rtlklub/hirek/mit-keresnek-a-politikusok-a-kifesto-fuzetben>
<https://444.hu/2019/09/29/ujbudai-ovodasok-olyan-kifestot-kaptak-amiben-fideszes-politikusok-szerepelnek>
https://hvg.hu/itthon/20190929_Vegre_mar_a_kifestokben_is_a_fideszes_politikusok_szerepelnek
<http://nyugatifeny.hu/2019/09/29/ujbudan-olyan-kifestot-kaptak-az-ovodasok-amiben-fideszes-politikusok-vannak-video>
<https://168ora.hu/itthon/kifestokonyv-ujbuda-kampany-gyerekek-fidesz-polgarmester-174885>
<https://hirklikk.hu/kozelet/mar-az-ovodai-kifestokben-is-fideszes-politikusok-vannak/355318/>
<https://propeller.hu/itthon/3461261-fideszes-politikusok-szerepelnek-egy-ovis-kifestoben-video>

A beadvány a Bizottság tagjai részére kiosztásra került.

Ezt követően az Elnök, szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

18/2019. (X.03.) számú jegyzőkönyvi döntés

A Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadta az alábbiak szerint:

1. A Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogás

1. napirendi pont: A Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogás

234/2019. (X.03.) számú HVB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, a Magyar Szocialista Párt (képviselő: Dr. Tóth Bertalan elnök, székhely: 1073 Budapest, Erzsébet körút 40-42. fsz. I-1; nyilvántartási szám: 01-02-0000564) által 2019. október 01. napján 11:00 órakor elektronikus levél formájában benyújtott kifogást, **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen- jogszabálysértésre hivatkozva- az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben, a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Bizottságnál (1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II./229-231., e-mail: fuzesi.agnes@ujbuda.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és- ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér- postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indoklás

A Magyar Szocialista Párt (székhely: 1073 Budapest, Erzsébet körút 40-42. fsz. I-1; nyilvántartási szám: 01-02-0000564) képviselőjében Dr. Tóth Bertalan elnök, 2019. október 01. napján 11:00 órakor elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A kifogásban kérte, hogy dr. Hoffmann Tamás Budapest, XI. kerületi FIDESZ-KDNP polgármester és képviselőjelölt, dr. Simicskó István Budapest, XI. kerületi FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselő és képviselőjelölt, Király Nóra Budapest, XI. kerületi FIDESZ-KDNP alpolgármester és képviselőjelölt, továbbá Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata, valamint a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet kampány tevékenységének jogszabálysértő jellegét a Bizottság állapítsa meg, és a további jogszabálysértéstől a kifogással érintett személyeket tiltsa el.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a vélt jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtó jelölőszervezet elnevezését, székhelyét, valamint a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogást benyújtó szervezet a jogszabálysértés bizonyítékeként a kifogásban összesen hét internetes oldal elérhetőségét jelölte meg.

A Helyi Választási Bizottság külön-külön megvizsgálta hivatkozott média felületeket, majd megállapította, hogy a jogszabálysértés elkövetésének időpontjára nézve egyetlen híradás sem jelölt meg konkrét időpontot. A kifogás egyéb más bizonyítékot a jogszabálysértés konkrét időpontjára vonatkozóan nem tartalmazott.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen, a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

E körben a Bizottság kiemeli, hogy - mivel nem a Ve. 209. (2) bekezdésében szabályozott folyamatosan fennálló tevékenység a kifogás tárgya - a határidő számításnál a jogszabálysértés elkövetésének konkrét időpontját kell figyelembe venni, nem pedig az arról való tudomásszerzés vagy észlelés időpontját.

A kifogásból, kétséget kizáróan ki kell tűnnie a jogszabálysértés elkövetésének időpontjának vagy legalább annak, hogy a sérelmezett tevékenység nem történhetett a kifogás benyújtása előtti három napot megelőzően. Erre adatot, tényt azonban a csatolt bizonyítékok nem tartalmaztak.

A Kúria Kvk.I.38.007/2014/2. számú határozata szerint: „A kifogás elbírálójának mindenkor hivatalból vizsgálnia kell a határidőket, a meg nem jelölt, nem igazolt határidő sem a Ve. 209. § (1) sem a (2) bekezdése szerint nem tekinthető megtartottnak. Az elkésett kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.”.

A Legfelsőbb Bíróság Kvk. II.37. 142/2008/8. „választási határozata” szerint „a jogszabály kifejezett rendelkezése („a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől”) alapján más eseménytől, időponttól a kifogás benyújtásának határidejét számítani

nem lehetséges.”. Ezt erősíti a Kvk. II.37.308/2014/ számú határozat is: „A határidők számítása szempontjából a kérelmezők tudomásszerzésének időpontja nem releváns.”

Mindezekre tekintettel azt a körülményt, hogy a kifogás előterjesztője, az általa vélt jogszabálysértésről a kifogás benyújtását megelőző három napon belül, azaz 2019. szeptember 29. napján az RTL klub televíziós csatorna 18:00 órakor kezdődő hírműsorából szerzett tudomást, a határidők számításánál figyelembe venni nem lehet, hiszen a jogszabálysértés elkövetője nem a televíziós csatorna, a tudomásszerzés időpontja pedig - a fentiekből levezetve - a határidők megtartásának szempontjából lényegtelen.

Az előadottak alapján a Helyi Választási Bizottság a kifogást, a Ve. 215. § b) pontjában biztosította felhatalmazással élve, elkészség okán érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 209. §. (1) bekezdése és 215. § b) pontja.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221. §., 223.§., 224.§.

Az Elnök az ülést berekeszti.



Homolay Károly
elnök

Marosdi János
elnökhelyettes

Gyurcsó Gyuláné
tag

dr. Ludvig Tamás
tag

Janás Ferenc
tag